Mesure quantitative pour évaluer la violence dans les fréquentations chez les adolescents

Dre Deinera Exner-Cortens

Kalee De France

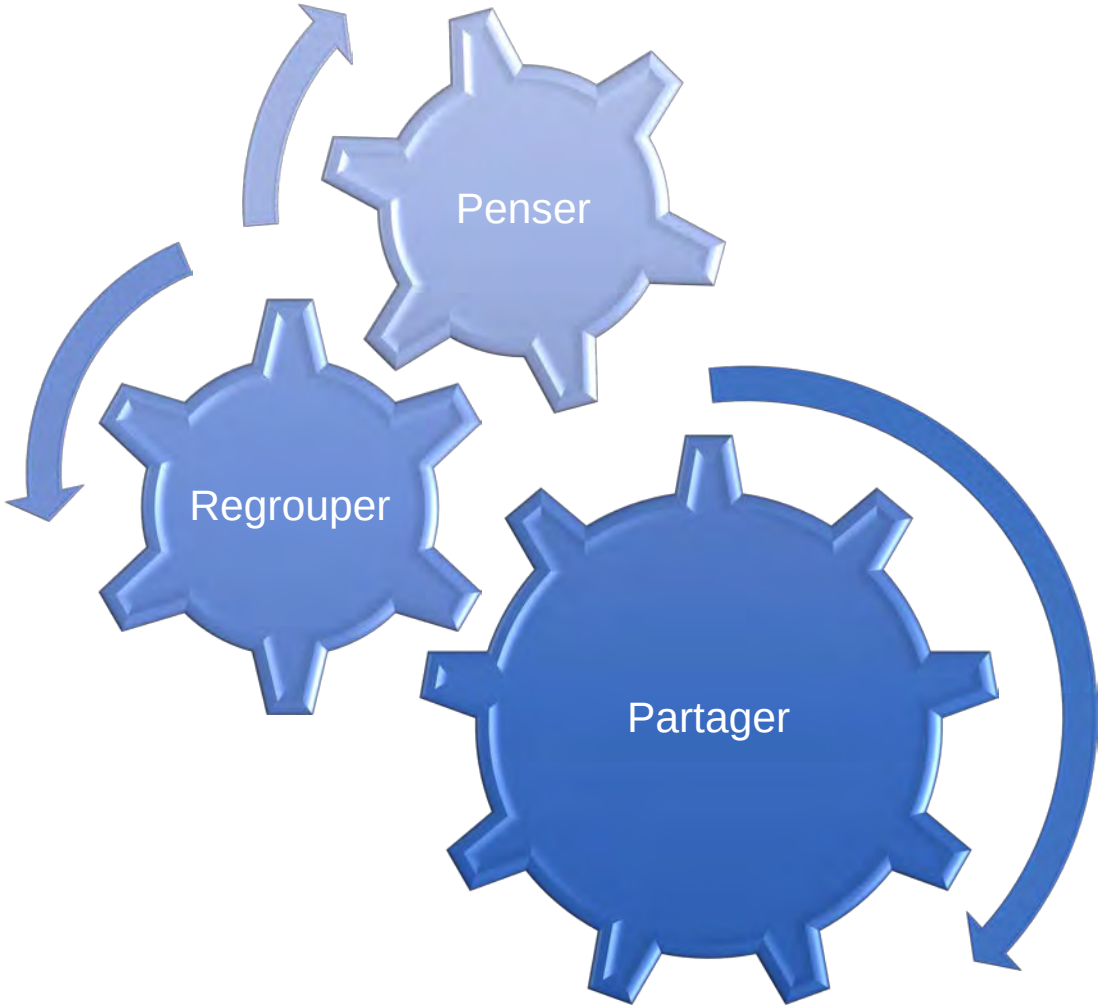
Webinaire de la communauté de pratique

21 mai 2019

Sujets

- Considérations lors du choix d'une mesure
- Passage en revue des mesures d'enquête potentielles
- Saisir les modifications de programme avec d'autres méthodologies
- Discussion

1. Choix d’une mesure



Que signifie le mot « mesure » pour vous dans le cadre d'un projet de recherche-intervention?

Selon vous, quelles sont les éléments à prendre en compte lors du choix d'une mesure?

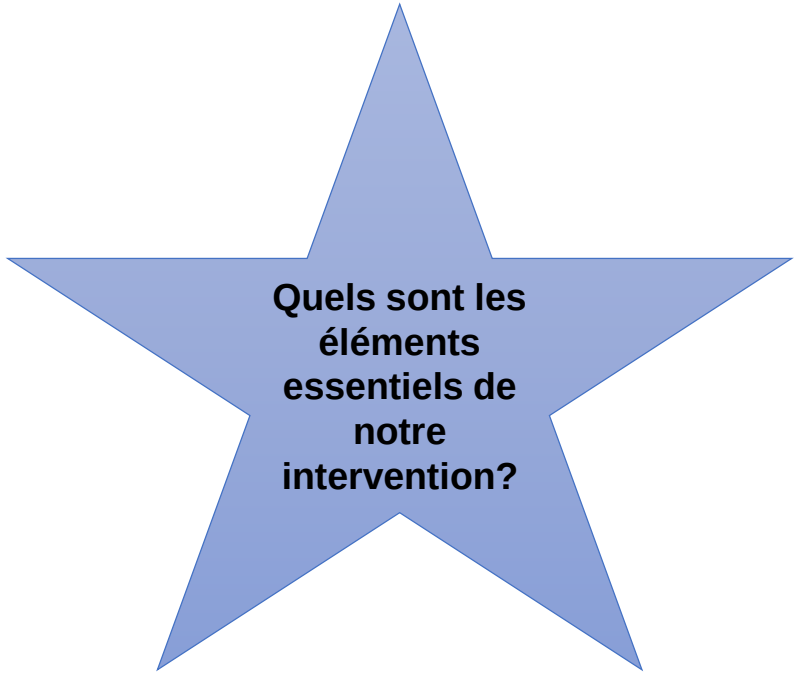
Mesure en intervention-recherche

Objectif = détecter les changements dans les résultats importants pour notre intervention

Quels sont les éléments essentiels de notre intervention?

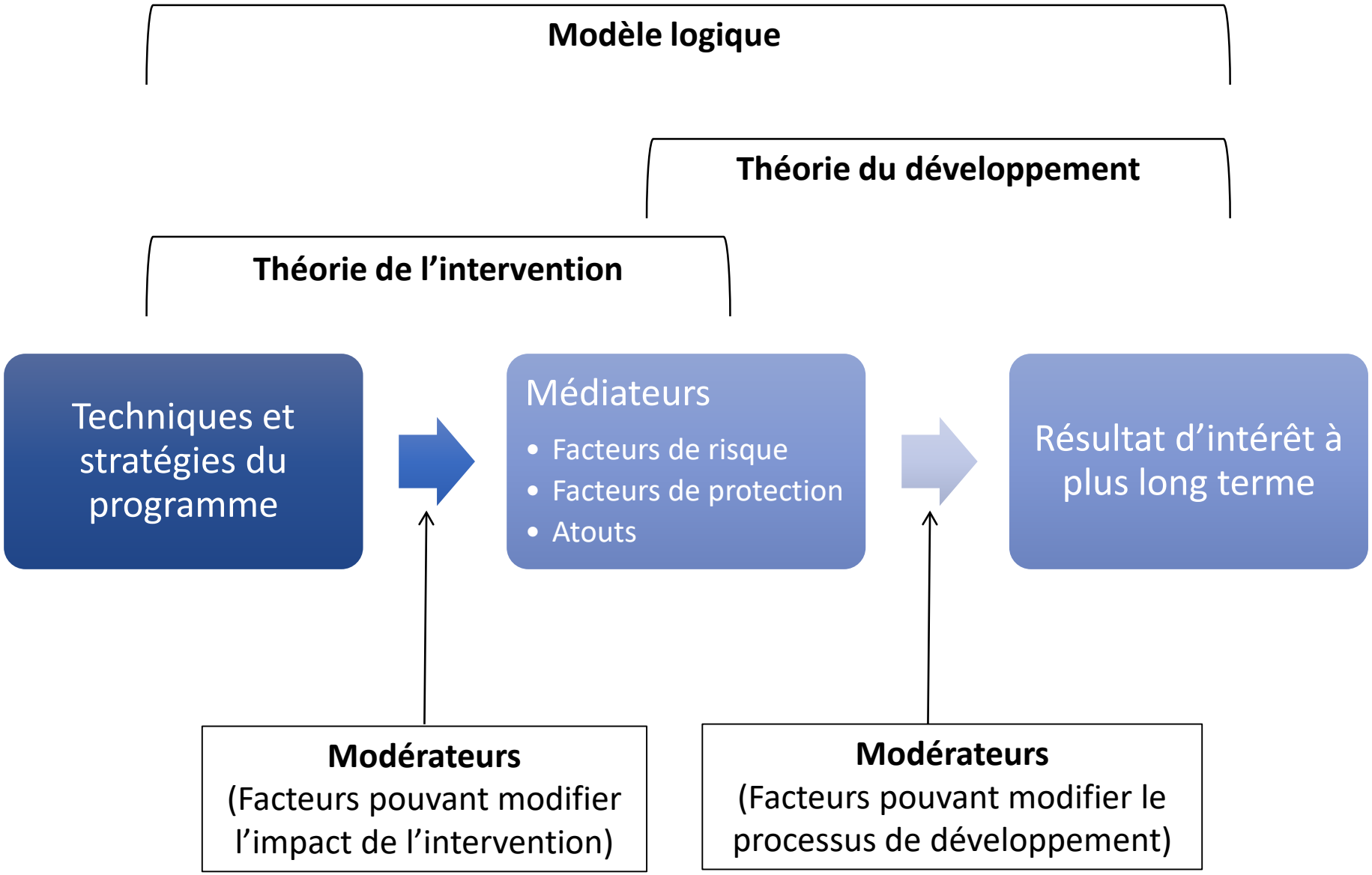
Quels sont les résultats les plus importants?

Qui est notre population cible?



Avant de penser aux mesures à choisir pour votre projet, il est important de disposer d'un **modèle logique** bien défini.

- ✓ *Cela nous permet d'adapter les outils d'évaluation aux résultats attendus*


Modèle logique
Théorie du développement
Théorie de l'intervention
Techniques et stratégies du programme
Médiateurs
• Facteurs de risque
• Facteurs de protection
• Atouts
Résultat d'intérêt à plus long terme
Modérateurs
(Facteurs pouvant modifier l'impact de l'intervention)
Modérateurs
(Facteurs pouvant modifier le processus de développement)

Module 1: Healthy Relationships

- ***Session 1:*** *Program Introduction and Rapport Building*
- ***Session 2:*** *Values and Building Empathy*
- ***Session 3:*** *Emotions, Self-Care and Mindfulness*
- ***Session 4:*** *Conflict Resolution and Healthy Relationships*
- ***Session 5:*** *Consent and Communication*
- ***Session 6:*** *Healthy Decision Making and Boundaries*

Module 1: Healthy Relationships

- Differences between healthy, unhealthy an abusive relationships
- Consent and personal boundaries
- Effective conflict resolution
- Coping skills
- Empathy and emotion expression

Module 2: Sexual Health

- ***Session 7:*** *Human Sexuality*
- ***Session 8:*** *Introduction to Anatomy & Puberty*
- ***Session 9:*** *Birth Control*
- ***Session 10:*** *Sexually Transmitted Infections*

Module 2: Sexual Healt

- Sexual and reproducti health
- Healthy sexuality (e.g reproductive anatomy changes during puber

Théorie de l'intervention

- ***Session 12:*** *Gender Socialization*
- ***Session 13:*** *Gender and Sexual Diversity*
- ***Session 14:*** *Gender in the Media – Masculinity*
- ***Session 15:*** *Gender in the Media – Sexism*
- ***Session 16:*** *Gender-Based Violence & Sexual Assault*

- Sex and gender
- Cultural and social messages of masculin femininity, and sexua orientation
- Media portrayals of traditional gender scr
- Emotional literacy
- Violence and power

Module 4: Advocacy & Leadership

- ***Session 17:*** *Introduction to Human Rights*
- ***Session 18:*** *Exploring Privilege and Oppression*
- ***Session 19:*** *Being an Active Bystander*
- ***Session 20:*** *Making Change in Your World*

Module 4: Advocacy & Leadership

- Inclusivity
- Social support system
- Gender equity
- LGBTQ+ rights
- Social equality and ju
- Bystander behavior a activism

Outcomes

Improved communication skills in dating and sexual relationships

Maintained intimate friendship quality

Improved sexual health knowledge

Improved comfort with

Improved critical thinking about traditional masculine gender role norms

Increase in gender-equitable attitudes/reduction in adherence to traditional masculine gender role norms

Improved violence attitudes and awareness

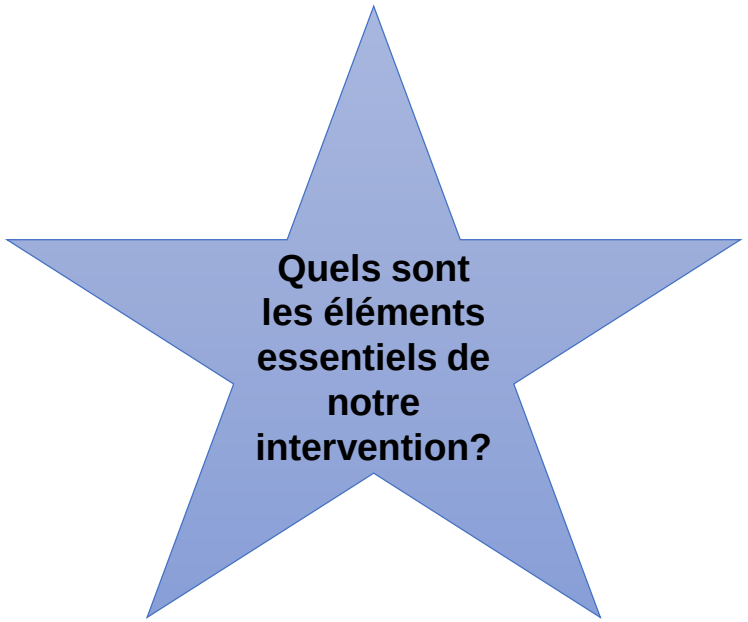
Increased willingness to seek help

Increased active, positive bystander intervention in response to peer violence/abuse

Outcomes

- Improved mental well-being
- Improved sexual health outcomes (e.g., lower r d
- Reduced violence perpetration

Théorie du développement



- ? Allons-nous mesurer tous les résultats spécifiés dans le modèle logique ou seulement une partie?
- ? Sommes-nous intéressés à mesurer les résultats à court/moyen terme (c'est-à-dire plus proximaux) ou à plus long terme (c'est-à-dire plus distaux)?
- ? Si nous sommes intéressés par des résultats à plus long terme et que nous recueillons des données à trois moments ou plus, y a-t-il des *médiateurs* potentiels que nous sommes intéressés à évaluer?
- ? Sommes-nous intéressés par différentes réponses à l'intervention pour différents groupes de participants? Si oui, nous devrons réfléchir aux variables de *modérateur* potentielles à collecter.

Concept clé : taux de base

- Prévalence (au pré-test) d'un comportement dans la population étudiée
- Important car il indique la taille de notre échantillon pour saisir les changements de comportement, compte tenu du taux de base

Exemple

Si environ 50 % de notre échantillon est en couple et qu'environ 20 % de la population à l'étude a vécu de la violence physique dans les fréquentations au pré-test, avec un échantillon de 500 jeunes, cela signifierait qu'environ 50 jeunes signaleraient une violence physique dans les fréquentations au début de l'étude. En fonction de la conception de notre étude, nous devrons déterminer si cet échantillon est suffisamment grand pour prendre en compte les changements survenus dans ce résultat.

Les résultats sont dérivés de notre **modèle logique.**

? *Mais que se passe-t-il si il y'a plus d'un résultat?*

Concept clé : Résultats primaires et secondaires

- Résultat ***primaire*** -> résultat que vous considérez être le plus important de votre étude
- Les résultats ***secondaires*** sont d'autres résultats d'étude pouvant, par exemple, ajouter des preuves supplémentaires d'un changement du résultat principal

Exemple

Vous voudrez peut-être détecter un changement dans la perpétration de la violence dans les fréquentations (un comportement), mais vous savez que vous n'aurez probablement pas la taille de l'échantillon pour détecter un changement statistiquement significatif. Ainsi, vous voudriez choisir un résultat principal différent (par exemple, les attitudes). Vous pouvez toujours mesurer la perpétration en tant que résultat secondaire, notamment parce que pour ce flux de financement, il s'agit d'un indicateur important pour tous les projets.

Connaissances
Attitudes/Croyances/
Normes
Intentions
comportementales
Comportement

Il est important de choisir une mesure qui correspond au contexte de votre population d'étude.

Concept clé : adaptation

Il vous faudra peut-être adapter une mesure à votre contexte

- ▶ Procédez avec soin et réflexion

Rendre la mise en forme de la mesure plus appropriée au public
Changer les mots qui ne modifient pas la signification de l'élément (par exemple, adolescent → jeune)

Supprimer les sous-échelles de la mesure globale
Changer l'ordre des sections

Supprimer des éléments
Réviser le libellé de manière à changer le sens d'un élément

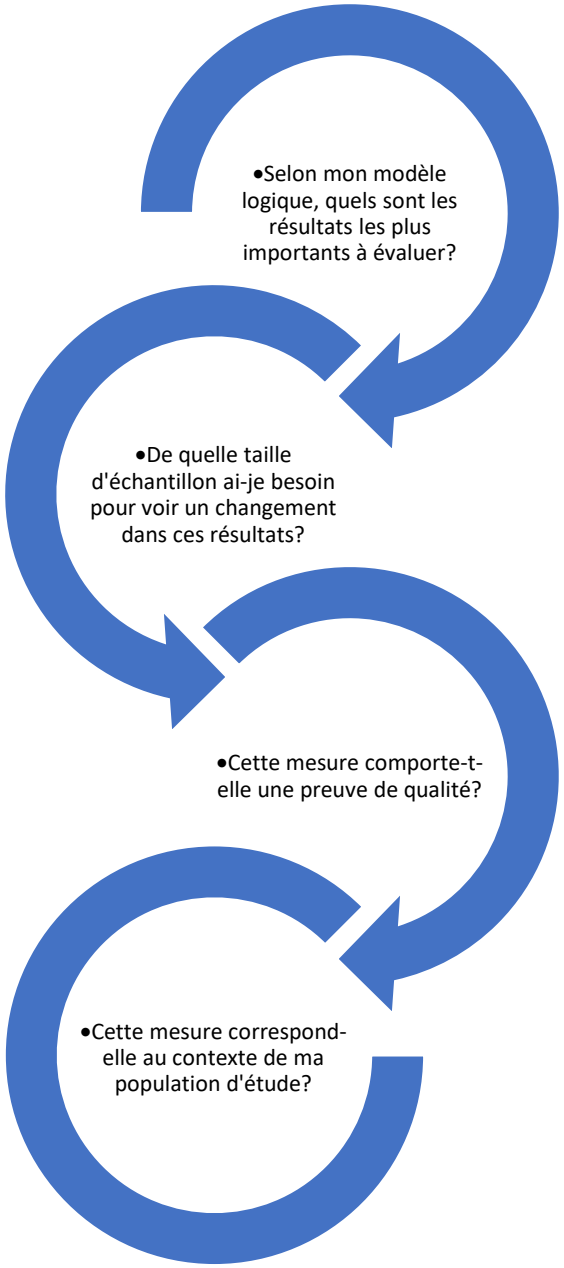
Mesurer la qualité

1. Fiabilité

- Quelle est la cohérence des éléments de cette mesure?

2. Validité

- La mesure évalue-t-elle réellement ce qu'elle est censée faire?


•Selon mon modèle logique, quels sont les résultats les plus importants à évaluer?
•De quelle taille d'échantillon ai-je besoin pour voir un changement dans ces résultats?
•Cette mesure comporte-t-elle une preuve de qualité?
•Cette mesure correspond-elle au contexte de ma population d'étude?

2. Mesures potentielles

Processus de sélection

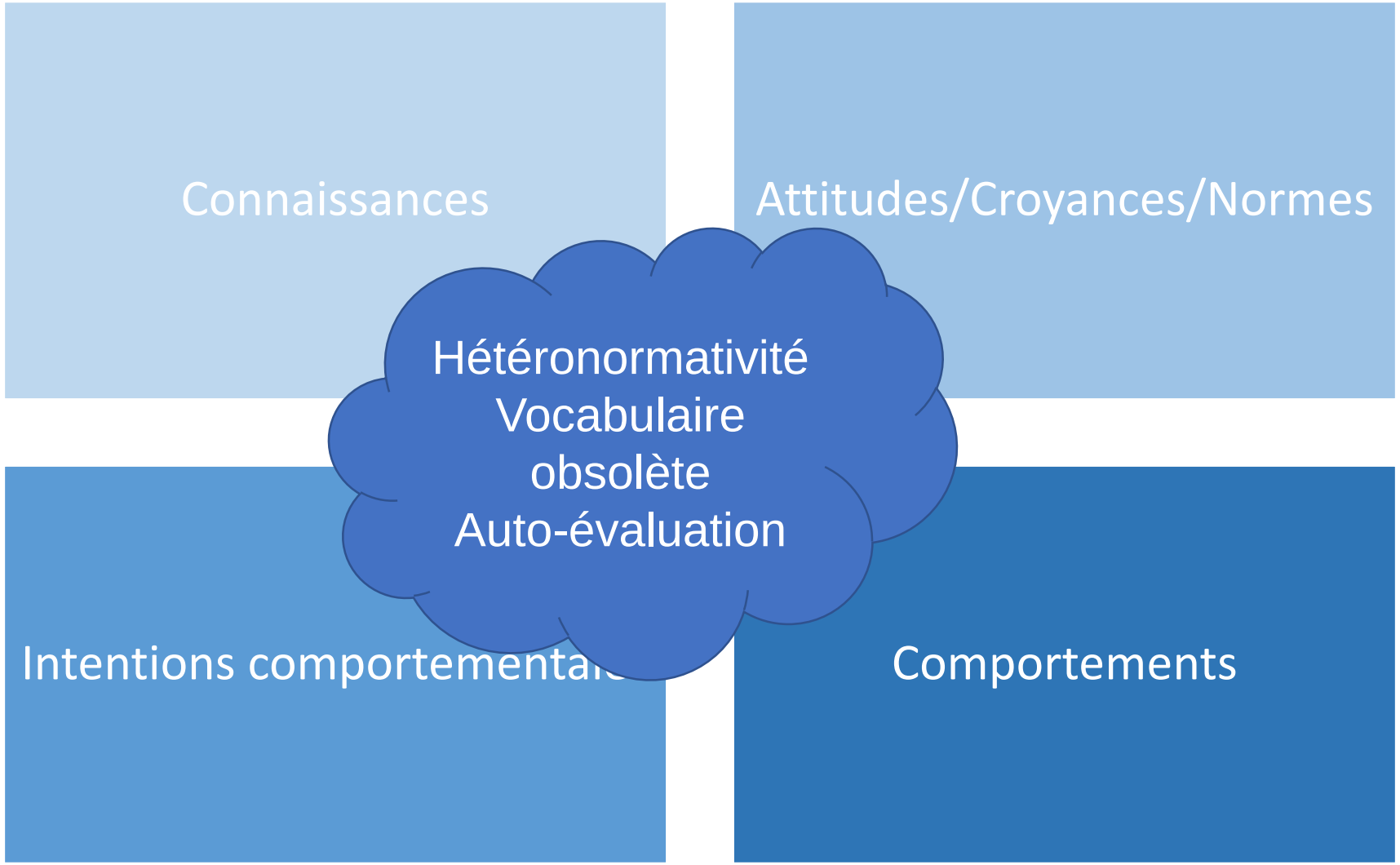
- Début par une étude publiée précédemment sur les mesures de violence dans les fréquentations chez les adolescents (Exner-Cortens et al., 2016a, 2016b)
  - Mise à jour de cette revue avec toutes les nouvelles mesures publiées depuis la fin de la revue
- Revue critique de ces articles pour l'inclusion, en mettant l'accent sur la qualité et la couverture du contenu
  - Ajout de mesures supplémentaires issues d'études d'évaluation en cours

Processus de sélection

★ Données probantes limitées sur la qualité des mesures (p. ex. fiabilité de la cohérence interne uniquement, aucun test de mesure mais utilisation dans des études de recherche sur des interventions antérieures)

★★ Preuves prometteuses de la qualité des mesures (p. ex. preuves de fiabilité et de validité examinées dans une étude à plus petite échelle, preuves de validité limitées, mais utilisées fréquemment dans des études de recherche sur des interventions antérieures)

★★★ Données probantes solides sur la qualité des mesures (p. ex. preuves de fiabilité et de validité examinées dans plusieurs études ou dans un grand échantillon, multiples types de preuves de validité évalués)


Connaissances
Attitudes/Croyances/Normes
Hétéronormativité
Vocabulaire
obsolète
Auto-évaluation
Intentions comportementales
Comportements

Knowledge

★★★ **Teen Screen for Dating Violence – TDV Knowledge Sub-scale (TSDV)**

★ **Dating Violence Awareness Scale (DVAS)**

Knowledge

DVAS Knowledge Items

In your opinion, what percentage of students will experience the following forms of violence before they graduate from high school? Please indicate % for female and male students.

	Femal[illegible] stud[illegible]	[illegible]ale [illegible]nts
Sexual violence		
Emotional/verbal violence by a romantic partner		
Physical violence by a romantic partner		
Cyber violence by a romantic partner		

Depending on focus of project, could just ask among all students or youth.

Attitudes/Beliefs/Norms

★★★ **Attitudes About Aggression in Dating Situations (AADS)**

★★★ **Acceptance of Violence Scale (AVS)**

★★ **Dating Abuse Awareness Scale (DAAS)**

★★ **Acceptance of Couple Violence (ACV)**

Attitudes/Beliefs/Norms

DAAS Attitude Items

Below is a list of experiences people might have in a dating relationship. Please rate each of the following actions towards a girlfriend or boyfriend as not abusive, a little abusive, somewhat abusive, very abusive or extremely abusive.

	A little abusive	Somewhat abusive	Very abusive	Extremely abusive
Name calling or insulting them	2	3	4	5
Telling them they're ugly or stupid	2	3	4	5
Making fun of them in front of other people	2	3	4	5
Telling them what to do all the time	2	3	4	5

Dating partner; sexual partner; others?

Attitudes/Beliefs/Norms

ACV Attitude Items

Do you agree or disagree with the following statements?

	Strongly Disagree	Disagree	Agree	Strongly Agree
A boy angry enough to hit his girlfriend must love her very much.	1	2	3	4
Violence between dating partners can improve the relationship.	1		3	4
Girls sometimes deserve to be hit by boys they date.			3	4
A girl who makes her boyfriend jealous on purpose deserves to be hit.	1		3	4

Someone angry enough to hit their dating partner must love them very much.

Behavioral Intentions

★★★ **Teen Screen for Dating Violence – Support Seeking sub-scale (TSDV)**

★★ **Bystander Behavior Intentions Scale (BBIS)**

★ **Help Seeking Intentions Survey (HSIS)**

Behavioral Intentions

HSIS Behavioral Intentions Items

How likely would you be to talk to the following people, if you had any of the problems listed below?

	Parent	Teacher	Friend	Sibling/ Cousin	Couns-ellor or other profess-ional	Police officer	No one	Other (specify)
A problem with a boyfriend/girlfriend hurting you physically								
A problem with boyfriend/girlfriend hurting you sexually								
A problem with a boyfriend/girlfriend hurting you verbally emotionally								

Dating partner; sexual partner; others?

Add categories as relevant for your youth population

Behavioral Intentions

BBIS Behavioral Intention Items

How likely are YOU to do something to try and stop what's happening if a male friend or peer (someone your age) is:

	Very Unlikely	Somewhat Unlikely	Neither Likely or Unlikely	Somewhat Likely	Very Likely
Making rude or disrespectful comments about a girl's body, clothing, or make-up.	1	2	3	4	5
Spreading rumors about a girl's sexual reputation, like saying "she's easy".	1	2	3	4	5
Fighting with a girl where he's starting to cuss at or threaten her.	1	2	3	4	5

Behaviors

★★★ **Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)**

★★★ **Cyber Dating Violence Inventory (CDVI)**

★★ **Violence faite aux Filles dans les Fréquentations à l’Adolescence (VIFFA)**

★★ **Recent Fearful Dating Experiences (RFDE)**

★ **Friends Protecting Friends Bystander Behavior Scale (TakeCARE)**

Behaviors

CADRI Behavior Items

The next set of questions asks about experiences you might have had in your current or most recent dating relationship. Fill in the bubble that corresponds to your best estimate of how often these have happened with your current or most recent dating partner during the past 6 months.

Have you done any of the following to a dating partner in the past 6 months? Don't count it if you did it in self-defense.

In the past 6 months…

	Never	Once	More than Once
I threw something at them	1	2	3
I kicked, hit, or punched them	1	2	3
I slapped them or pulled their hair	1	2	3
I pushed, shoved, or shook them	1	2	3

Behaviors

CDVI Behavior Items

Have you done any of the following to a dating partner in the past 6 months? In the past 6 months…

	Never	Once	More than Once
I wrote things via SMS/mail/Facebook just to make him/her angry	1	2	3
I brought up something bad that he/she had done in the past via SMS/mail/Facebook	1	2	3
I threatened to end the relatio[illegible] acebook	1	2	3
I accused him/her of flirting with [illegible] SMS/mail/Facebook	1	2	3

Update to make relevant to youth context

Behaviors

TakeCARE Behavior Items

Please select which of the following situations you have encountered in the **past 3 months** in the "encountered situation" column. For situations you have encountered, please also select in which situations you intervened.

	Encountered Situation	Intervened in Situation
Saw a friend & their partner in a heated argument		
Suspected a friend had been sexually assaulted		
A friend looked drunk or high and was being taken to a bedroom at a party		
Saw a friend grabbing or pushing their partner		

Behaviors

RFDE Behavior Items

	Strongly Disagree	Mostly Disagree	Somewhat Disagree	Somewhat Agree	Mostly Agree	Strongly Agree
Your date made you feel unsafe	1	2	3	4	5	6
You felt as[illegible]med of the thin[illegible] date did to yo[illegible]	1	2	3	4	5	6
You tried not to "[illegible] cause any trouble be[illegible] afraid of what your da[illegible]	1	2	3	4	5	6
Your date made you f[illegible] no control, no power, [illegible]	1	2	3	4	5	6

Update term to make appropriate for your youth context

Behaviors

Use of Healthy Relationships Skills

How often have you used each of these skills in the past month…

(a) trying to understand and respect the other person's feelings and needs;
(b) using calm, nonviolent ways to deal with disagreements;
(c) respecting the other person's boundaries;
(d) communicating feelings and needs clearly and respectfully;
(e) making decisions that you know are good for you in relationships.

Fréquentations passées

Lors de l'évaluation des comportements de violence dans les fréquentations, il est important de poser des questions sur l'historique des fréquentations, afin de s'assurer que seules les personnes qui ont été en couple se voient poser ces questions. Une question à utiliser pour filtrer est :

« Avez-vous déjà eu une relation amoureuse? *Une relation amoureuse est définie comme le type de relation dans laquelle vous aimez une personne, celle-ci vous aime en retour et les autres savent que vous êtes ensemble. Cela ne signifie pas nécessairement aller à un rendez-vous officiel.* »

Vous pouvez modifier les mots de ce texte en fonction du contexte et de votre population cible.

Opportunity: Common Questions

During the past 12 months, how many times did **someone you were dating or going out with** force you to do sexual things that you did not want to do? (Count such things as kissing, touching, or being physically forced to have sexual intercourse.)

During the past 12 months, how many times did **someone you were dating or going out with** physically hurt you on purpose? (Count such things as being hit, slammed into something, or injured with an object or weapon.)

During the past 12 months, how many times did you do the following to **someone you were dating or going out with:** force them to do sexual things that they did not want to do? (Count such things as kissing, touching, or physically forcing them to have sexual intercourse.)

During the past 12 months, how many times did you do the following to **someone you were dating or going out with** *(don't count it if you did it in self-defense)***:** physically hurt them on purpose? (Count such things as hitting, slamming into something, or injuring with an object or weapon.)

3. Autres méthodologies

Méthodes mixtes

- Les données quantitatives constituent une partie importante des rapports pour ce fonds de financement

- Les données quantitatives seules ne nous donnent qu'une partie du tableau

Autres méthodologies communes

- Groupes de discussion
- Entretiens semi-structurés

Évaluation de programme basée sur la photographie

Utilisation de supports visuels pour identifier les changements survenus dans le programme

Partager ces changements avec les décideurs et autres acteurs clés

Les jeunes deviennent des partenaires dans l’évaluation

Artiste : Lønfeldt

Évaluation de programme basée sur la photographie

Réalisation d'une évaluation photo avec 6 gars au printemps 2018

Prise de photos pour représenter les gars avant et après le programme WiseGuys

Artiste : Lønfeldt

Avant WiseGuyz – « Pris au piège »

Cette photo montre comment, avant WiseGuyz, les gars pouvaient ressentir le besoin de se conformer à un système masculin. Il peut être très difficile de sortir du système, presque cadenassé. Sans aide, vous pouvez être coincé et forcé de ne pas être vous-même - Sky

Après WiseGuyz – « Clarté »

Cette photo montre la clarté et les détails et représente les idées des gars sur la masculinité. Ils comprennent qu'ils n'ont pas besoin de se conformer aux normes qui leur sont appliquées, mais [peuvent] être leur propre personne. En outre, ils peuvent utiliser leurs connaissances et les transmettre à d'autres - Sky

4. Q & R

Deinera Exner-Cortens
deinera.exner2@ucalgary.ca

Kalee De France
11kd22@queensu.ca

Merci!