

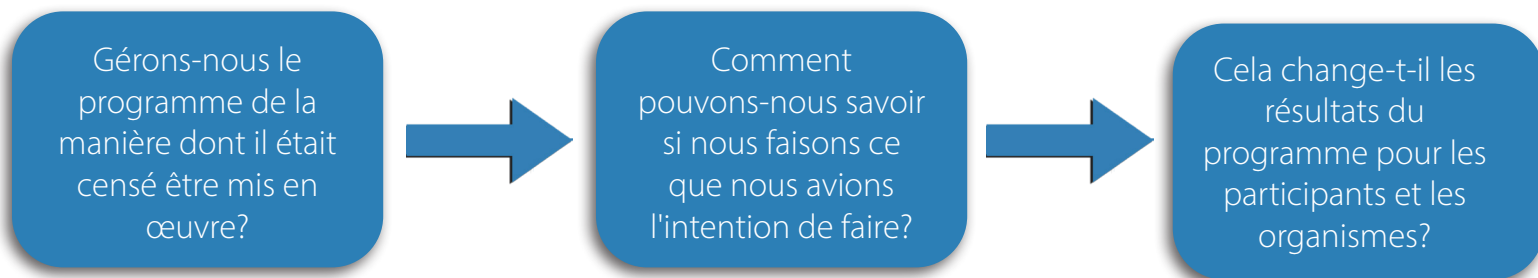


# Série de Webinaires

## Maintenir l'intégrité du programme : *Stratégies et recommandations pour les programmes communautaires*

En septembre 2019, la Dre Leena Augimeri, directrice du développement scientifique et de l'élaboration des programmes au Child Development Institute, cofondatrice du modèle Stop, n'agis pas, analyse et planifie (SNAP®) et professeure auxiliaire à l'Université de Toronto, a présenté, pour la communauté de pratique, un webinaire sur la violence dans les fréquentations chez les adolescents. Ce webinaire a exploré les défis rencontrés et les leçons apprises au cours de la double décennie de mise à l'échelle du modèle Stop, n'agis pas, analyse et planifie (SNAP®), et a donné des conseils pratiques et des stratégies que d'autres programmes ou modèles évolutifs peuvent envisager. Ce document met en évidence un aspect important de la mise en œuvre du programme : l'intégrité/la fidélité du programme. Pour plus de « leçons apprises » précieuses, vous pouvez regarder le webinaire. Regarder le webinaire | Télécharger les diapositives

### Intégrité du programme



L'intégrité du programme est une approche de mesure utilisée pour déterminer l'exactitude et la cohérence de la mise en œuvre d'une intervention (Wilkinson, 2006). Une intervention mise en œuvre avec grande intégrité est cohérente avec le manuel d'intervention et la formation des concepteurs du programme ou de ses consultants (Augimeri, Walsh et Slater, 2011). Mesurer l'intégrité du programme aide à déterminer si les résultats du programme peuvent être attribués à l'intervention, plutôt qu'aux forces et soutiens externes. Dans les milieux communautaires, mesurer l'intégrité du programme est particulièrement important pour prendre des décisions concernant l'adéquation, le besoin, la durabilité et l'extension du programme.

La recherche soutient que lorsqu'une intervention est dispensée avec grande intégrité, des résultats plus positifs sont obtenus pour les participants à l'intervention. Les concepteurs du programme regardent les précédentes évaluations du programme, les revues de littérature empirique pertinentes, les expériences antérieures en termes de programmation, et ainsi de suite, afin d'établir les lignes directrices de leurs programmes respectifs et les critères de mesure de l'intégrité (également appelée fidélité).

## Outils pour mesurer l'intégrité du programme

1. Créez une liste de contrôle de l'intégrité du programme que les facilitateurs complèteront après chaque session. Pour créer cette liste de contrôle :
  - a. Identifiez les activités et les composants qui adhèrent aux principes du programme et à son orientation à chaque session
  - b. Vérifiez que ces activités et composantes soient mises en œuvre et dans quelle mesure (p.ex. activité non réalisée, partiellement réalisée ou réalisée)
  - c. Les manuels des programmes doivent fournir une orientation claire et distincte sur la façon de mettre en œuvre les activités et les composants de la session. Les facilitateurs devraient aussi être formés à ces activités et composantes, si possible en continu.e.
2. Mesurez la réactivité des participants
  - a. Portez attention à la participation et à l'engagement des participants à chaque session
  - b. Mesurez les résultats avant et après le programme (c.-à-d. : ce que le programme compte changer chez les participants)

## Indicateurs d'un maintien réussi de l'intégrité du programme

- La préparation, les expériences et les compétences des facilitateurs (principes généraux et spécifiques au programme et orientation théorique)
- Formation polyvalente et continue au programme.
  - **Formation spécifique au programme**
    - Apprendre la philosophie, les objectifs et les principes du programme
    - Apprentissage explicite et pratique pour mettre en œuvre des activités spécifiques à des sessions, des discussions et des composants connexes
  - **Formation spécialisée**
    - Certains organismes pourraient avoir besoin d'une formation spécialisée pour répondre aux besoins uniques de leurs participants respectifs (p. ex., sécurité culturelle tenant compte des traumatismes)
  - **Formation à la mise en œuvre**
    - Recrutement des participants et développement de mécanismes de référence
    - Établir des partenariats avec les intervenants communautaires pertinents et impliquer les aidants, les écoles (le cas échéant)
    - Faire face aux défis potentiels que posent la mise en œuvre
  - **Formation d'appoint ou de remise à niveau**
- Le programme est adapté aux besoins et à la diversité des participants.
  - Avant la formation et la mise en œuvre, les concepteurs du programme doivent identifier les adaptations à faire pour rendre le programme applicable à divers participants au sein d'un même organisme. Si la structure et les activités du programme ne correspondent pas aux besoins des participants, à leurs réalités et à leurs expériences (p. ex., pertinence culturelle), alors les facilitateurs éprouveraient des difficultés croissantes pour maintenir l'intégrité du programme tout en tenant compte de la diversité et des besoins des participants.

## Renforcer les compétences des facilitateurs de programmes

1. Faire régulièrement des réunions pour soutenir les facilitateurs et leur fournir des ressources supplémentaires pour les aider
  - a. Maintenir l'intégrité du programme
  - b. Remplir les listes de contrôle et de mesures pour recueillir les données sur l'intégrité et les résultats du programme
  - c. Gérer et résoudre les problèmes de mise en œuvre du programme
2. Créer une communauté de pratique pour les facilitateurs
  - a. Mettre en relation les facilitateurs avec d'autres facilitateurs de programme au sein de l'organisme et, si possible, en dehors, pour discuter des réussites et des leçons apprises sur la mise en œuvre et le respect de l'intégrité du programme
3. Former les animateurs aux adaptations de programmes et au respect de l'intégrité et de la fidélité
  - a. En réalité, il arrive que sur le moment, le facilitateur doive apporter des changements à la programmation ou l'adapter. Par conséquent, le programme devrait avoir des lignes directrices pour aider les facilitateurs à comprendre le type d'adaptations pouvant être faites au cours des sessions sans changer le contenu et la portée du programme et donc, potentiellement modifier ses résultats pour les participants. Il faut être prudent et attentif afin que les composants clés du programme ne soient pas modifiés de manière significative.

Contrôler l'intégrité du programme doit être un processus continu. Compte tenu de la diversité des jeunes et des individus participant aux programmes communautaires, l'intégrité et la fidélité devraient être mesurées chaque fois que le programme est offert au sein de l'organisme (et non pas seulement une fois). En plus de mesurer l'intégrité du programme, les organismes doivent garder une trace des obstacles qui empêchent les facilitateurs de respecter systématiquement l'intégrité du programme. Ces informations sur les défis de mise en œuvre sont essentielles aux organismes pour décider de l'adéquation, de l'admissibilité et de la possibilité d'expansion du programme.

## Références et lectures complémentaires

- Augimeri, L. K., Walsh, M., & Slater, N. (2011). Rolling out SNAP an evidence-based intervention: A summary of implementation, evaluation, and research. *International Journal of Child, Youth and Family Studies*, 2(1), 330-352.
- Durlak, J.A. (1998). Why program implementation is important. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 17(2), 5-18.
- Forgatch, M. S., Patterson, G. R., & DeGarmo, D. S. (2005). Evaluating fidelity: Predictive validity for a measure of competent adherence to the Oregon model of parent management training. *Behavior Therapy*, 36(1), 3-13.
- Kazdin, A., & Perepletchikova, F. (2005). Treatment integrity and therapeutic change: Issues and research recommendations. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 12(4), 365-385.
- Wilkinson, L. A. (2006). Monitoring treatment integrity. *School Psychology International*, 27(4), 426-438



Public Health  
Agency of Canada

Agence de la santé  
publique du Canada

Ce document a été conçu par PREVNet et le Centre for School Mental Health de l'Université Western et ne reflète pas la position de l'Agence de la santé publique du Canada